



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จัดทำโดย
กลุ่มงานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลหนองบัว
อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลหนองบัว หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐและส่งผลการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มงานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล

เทศบาลตำบลหนองบัว

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการปลการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์ม อิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการ ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคน จะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนได้มีโอกาสร่วมกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่สอง ได้กำหนดให้ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อย กว่าร้อยละ 100 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุ ค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้อันถือเป็นการ "เติบโตสู่เป้าหมาย" ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศนั่นเอง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ยังคงรักษา มาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุง ให้มีการพัฒนาตามมาตรฐานเดียวกัน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมิน เช่นปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ ได้มีนโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการ เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA 2566

ITA 2566 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน

1. องค์กรศาล	จำนวน	3	หน่วยงาน
2. องค์กรอัยการ	จำนวน	1	หน่วยงาน
3. องค์กรอิสระ	จำนวน	5	หน่วยงาน
4. หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
5. หน่วยงานระดับกรม	จำนวน	159	หน่วยงาน
6. รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
7. องค์กรมหาชน	จำนวน	59	หน่วยงาน
8. หน่วยงานของรัฐอื่น	จำนวน	17	หน่วยงาน
9. กองทุน	จำนวน	12	หน่วยงาน
10. สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	87	หน่วยงาน
11. จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12. องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13. เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14. เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15. เทศบาลตำบลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16. องค์กรบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 20 แห่ง โดยประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 13 แห่ง องค์กรมหาชนจำนวน 2 แห่ง และกองทุนจำนวน 5 แห่ง

3. กรอบแนวทางการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ระเบียบวิธีการประเมิน

1. แหล่งข้อมูลในการประเมิน แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2565)

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

1.3 เว็บไซต์

หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

2. เครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

2.1 แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2.2 แบบวัด EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

2.3 แบบวัด OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

3. กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแต่ละเรื่องมือในการประเมิน ดังนี้

3.1 ผู้มีส่วนได้เสียภายใน

กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

3.2 ผู้มีส่วนได้ภายนอก

กลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 1) ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 1) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

กลุ่มกลุ่มตัวอย่าง (ส่วนที่ 2) ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ 2) กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

3.3 เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAs

หลักเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก			

คะแนนและระดับการประเมิน

ลำดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100.00	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
3.	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
5.	0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA

✓ มีผล 2566 นี้ **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
50.00-54.99	E			
0-49.99	F			

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

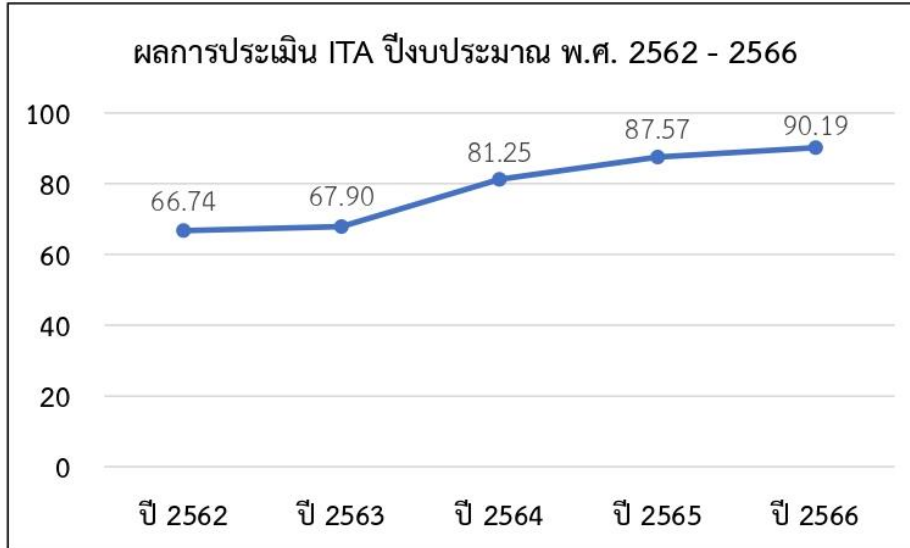
ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **“ผ่าน”** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **“A”** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา

1. สรุปผลการประเมินและการวิเคราะห์ผลประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลการประเมินระดับประเทศ

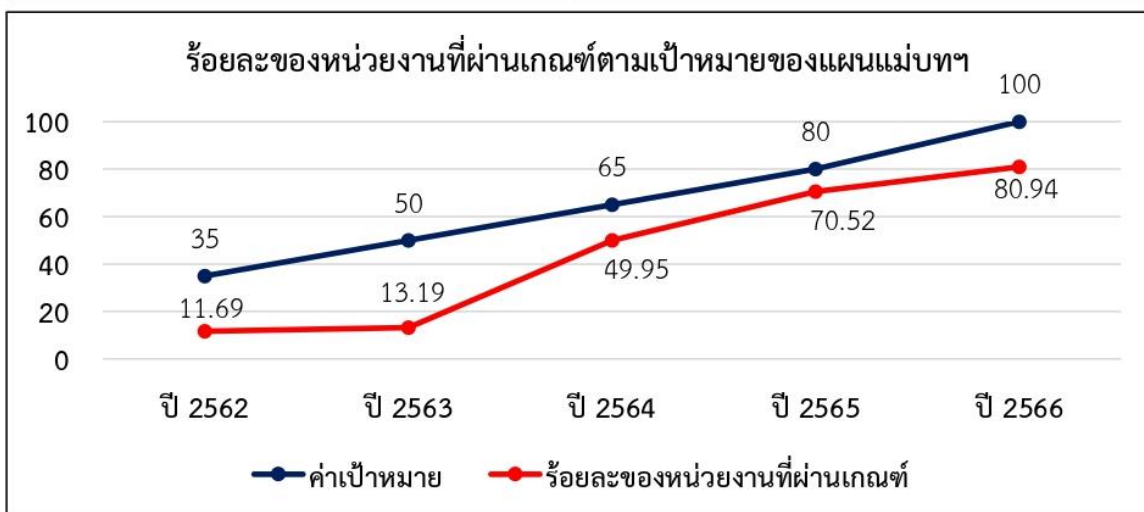
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน โดยภาพรวมพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ 90.19 คะแนน ผลการประเมิน ITA ของประเทศสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน แสดงได้ดังนี้



1.2 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21)

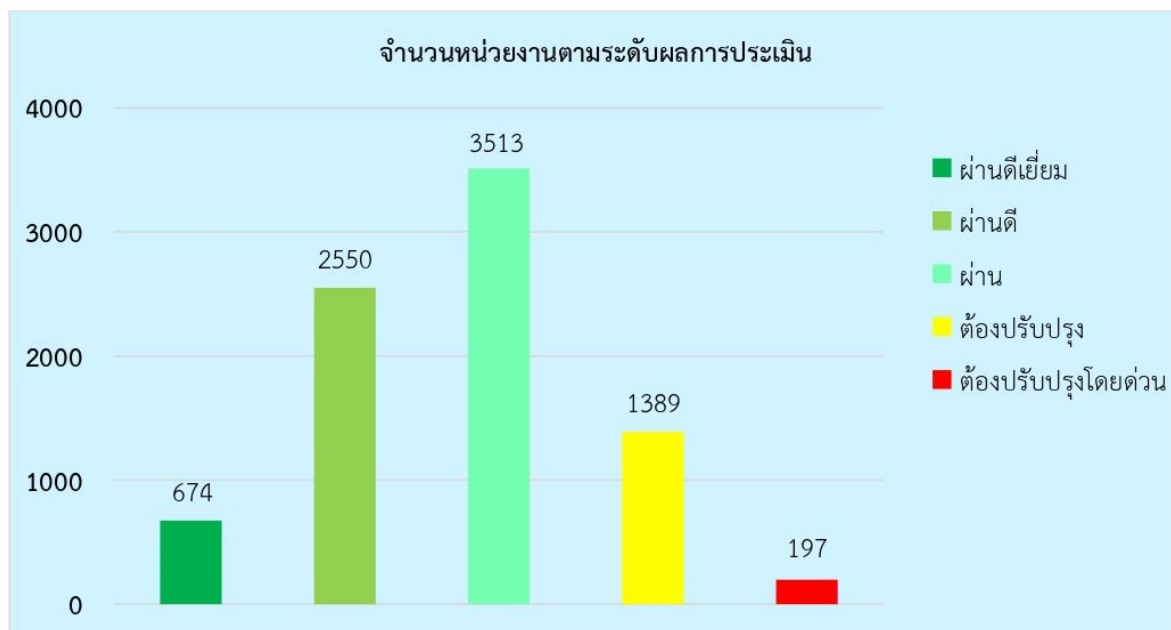
เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ
6,737 (80.94%)	1,586 (19.06%)



1.3 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ : เทศบาลตำบลหนองบัว อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

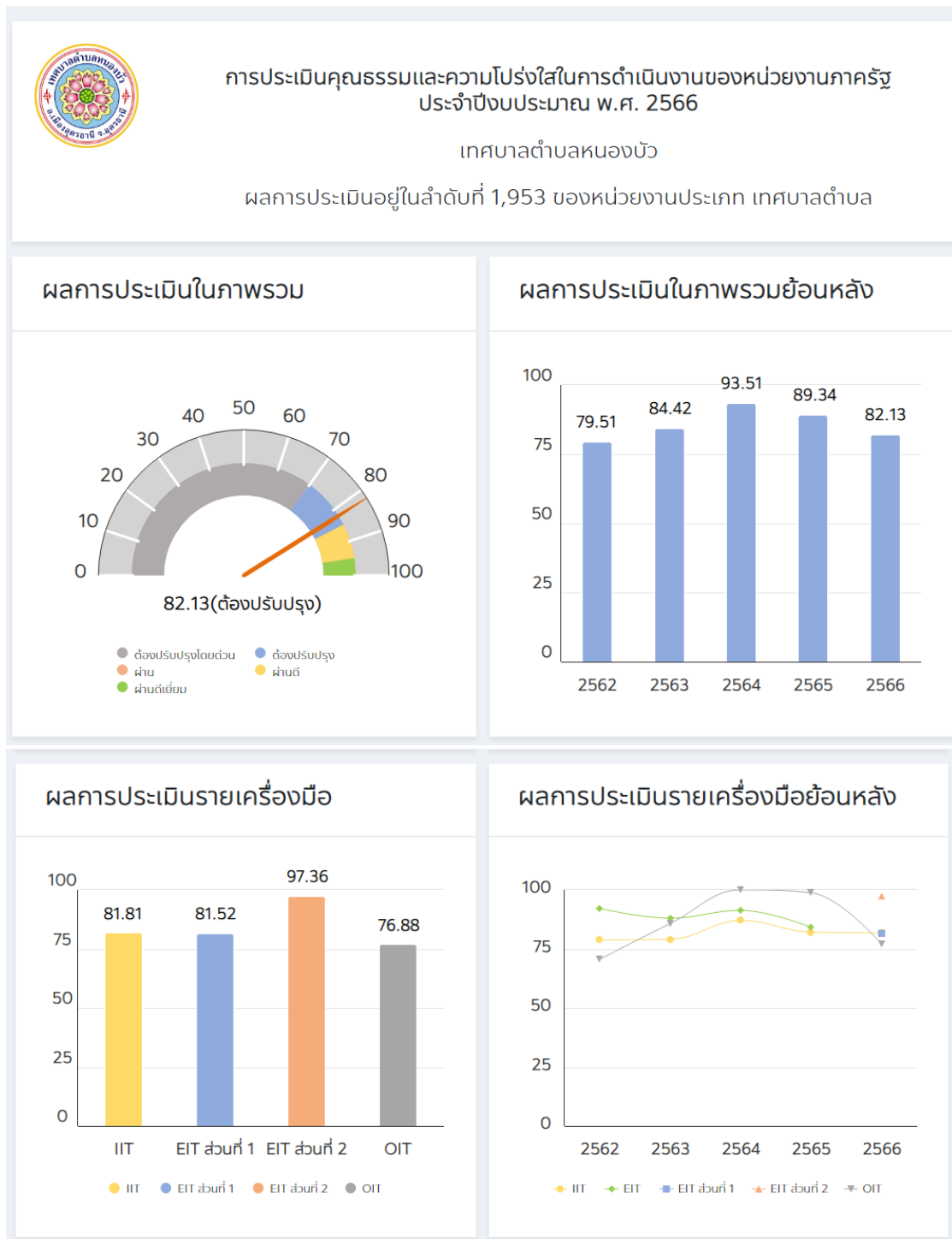
2. ผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภทและสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

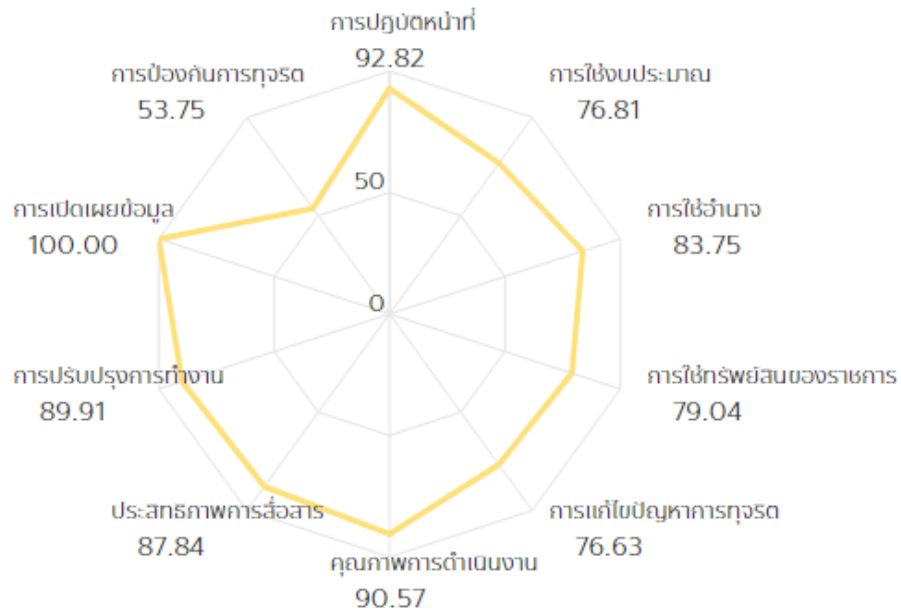
ลำดับที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนผ่านเกณฑ์	สัดส่วนที่ผ่านร้อยละ
1	องค์กรศาล	3	95.77	3	100.00
2	องค์กรอิสระ	5	88.89	4	80.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	94.49	3	100.00
4	องค์กรอัยการ	1	94.42	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	159	89.90	138	86.79
6	รัฐวิสาหกิจ	51	93.22	47	92.16
7	องค์การมหาชน	59	87.01	45	76.27
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	17	92.67	17	100.00
9	กองทุน	12	86.76	10	83.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	86.95	60	68.97
11	จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	76	93.72	76	100.00
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.63	74	93.37
13	เทศบาลนคร	30	92.09	28	93.33
14	เทศบาลเมือง	195	91.23	160	82.05
15	เทศบาลตำบล	2,247	90.16	1,823	81.13
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	90.11	4,246	80.11
17	อปท. รูปแบบพิเศษ	2	93.96	2	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
เทศบาลตำบลหนองบัว

เทศบาลตำบลหนองบัว อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีคะแนน 82.13 คะแนน การประเมินอยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง** มีรายละเอียด ดังนี้



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2566

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิรูปหน้าที่	92.82
2	การใช้งบประมาณ	76.81
3	การใช้อำนาจ	83.75
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.04
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.63
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.57
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.84
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.91
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	53.75

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 82.13 คะแนน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ	
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	IIT	ข้อ i1	86.58	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุดและผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป	
			ข้อ i2	85.46		
			ข้อ i3	86.58		
			ข้อ i4	100		
			ข้อ i5	100		
			ข้อ i6	98.31		
		EIT	ส่วนที่	1	2	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุดและผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป
			ข้อ e1	82.53	95.60	
			ข้อ e2	80.60	95.60	
			ข้อ e3	82.03	97.80	
			ข้อ e4	89.72	100	
			ข้อ e11	81.09	100	
			ข้อ e12	81.09	97.80	
			ข้อ e15	81.06	95.60	
		OIT	ข้อ o11	100	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี มีการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เปิดเผยต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน พนักงานเจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จึงควรรักษามาตรฐานไว้	
			ข้อ o12	100		
			ข้อ o13	100		
			ข้อ o14	100		

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ	
2	การให้บริการและระบบ E-Service	IIT	ข้อ i1	86.58	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ บุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ให้ทุกส่วนราชการจัดทำผังขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกภารกิจ และกำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -	
			ข้อ i2	85.46		
			ข้อ i3	86.58		
		EIT	ส่วนที่	1	2	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ผู้รับบริการเห็นว่าบุคลากรปฏิบัติงานหรือให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ให้ทุกส่วนราชการจัดทำผังขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกภารกิจ และกำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงตลอดถึงเผยแพร่ผังขั้นตอนดังกล่าวบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และติดประกาศไว้ในตำแหน่งที่มองเห็นได้ง่าย ณ จุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบ - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ e1	82.53	95.60	
			ข้อ e2	80.06	95.60	
			ข้อ e3	82.03	97.80	
			ข้อ e5	84.50	97.80	
			ข้อ e11	81.09	100	
			ข้อ e12	81.09	97.80	
			ข้อ e13	83.85	100	
		OIT	ข้อ o15	100		- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า เทศบาลได้ให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน โดยจัดทำคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการการปฏิบัติหน้าที่สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานได้ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อหน่วยงาน พร้อมทั้งแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน เปิดเผยต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและมีช่องทางการให้บริการหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ไม่ต้องเดินทางมายังหน่วยงาน จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป
			ข้อ o16	100		
			ข้อ o18	100		
ข้อ o30	100					

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน		ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
				1	2	
3	ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	EIT	ส่วนที่	1	2	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้มาติดต่อขอรับบริการนั้นยังขาดความชัดเจน - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางที่หลากหลายและเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย โดยดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนในข้อมูล และมีความเป็นปัจจุบัน - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ e6	79.13	93.40	
			ข้อ e7	81.06	95.60	
			ข้อ e8	86.79	100	
			ข้อ e9	80.60	97.80	
			ข้อ e10	70.62	93.33	
		OIT	ข้อ o1	100	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานได้มีการเผยแพร่และ เปิดเผยต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป เพื่อให้ผ่านการประเมินในปีถัดไป 	
			ข้อ o2	100		
			ข้อ o3	100		
			ข้อ o5	100		
			ข้อ o6	100		
			ข้อ o7	100		
			ข้อ o8	100		
			ข้อ o9	100		
			ข้อ o10	100		

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
4	กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	IIT	ข้อ i19	69.10	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวยังพอมอบอยู่บ้าง - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ควรกำหนดแนวทาง มาตรการในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ส่งเสริมและสร้าง จิตสำนึกให้บุคลากรในหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนำทรัพย์สินราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ i20	75.34	
			ข้อ i21	68.53	
			ข้อ i22	90.42	
			ข้อ i23	93.83	
			ข้อ i24	77.00	
		OIT	ข้อ o34	100	- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ข้อ o35 สาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้คะแนน เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการรายงาน ความก้าวหน้าในการที่จะดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามข้อ o34 : ซึ่งหน่วยงาน ได้นำคำตอบในข้อ o34 มาตอบ ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส จึงทำให้ไม่ได้คะแนน ในส่วนไปอย่างน่าเสียดาย - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลให้ถูกต้อง และตรวจทานข้อมูลก่อนที่จะส่งคำตอบ - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ o35	0.00	

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	IIT	ข้อ i7	61.14	<p>- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ การใช้งบประมาณ ที่ได้คะแนนต่ำสุด</p> <p>- ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>i8, i9 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>i10, ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง นอกจากนี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก o34) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o35) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p> <p>i12 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o19) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o20) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o21, o22)</p> <p>- ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -</p>
			ข้อ i8	45.76	
			ข้อ i9	80.97	
			ข้อ i10	87.66	
			ข้อ i11	94.37	
			ข้อ i12	90.98	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
		OIT	ข้อ ๐11	100	<ul style="list-style-type: none">- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ไม่ปรากฏข้อบกพร่อง- ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ไม่ปรากฏข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง- ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานได้มีการเผยแพร่และเปิดเผยต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป
			ข้อ ๐12	100	
			ข้อ ๐13	100	
			ข้อ ๐19	100	
			ข้อ ๐20	100	
			ข้อ ๐21	100	
			ข้อ ๐22	100	

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล	IIT	ข้อ i13	75.92	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของผู้บังคับบัญชาของตน - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ การจัดทำมาตรการภายในหน่วยงาน เช่น ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมของพนักงานส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างจิตสำนึกให้ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือพวกพ้อง รวมถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต ตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีกระทำความผิด - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ i14	71.36	
			ข้อ i15	76.49	
			ข้อ i16	92.73	
			ข้อ i17	95.53	
			ข้อ i18	90.44	
			ข้อ i19	69.10	
		OIT	ข้อ o23	100	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ ข้อ o39 สาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้คะแนน เนื่องจากขาดประมวลจริยธรรม ของผู้บริหาร และสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งองค์ประกอบของข้อนี้ต้องตอบให้ครบทั้ง 3 ประมวลจริยธรรม โดยประกอบด้วยดังนี้ จึงจะได้คะแนน <ul style="list-style-type: none"> 1 ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น 2 ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น 3. ประมวลจริยธรรมของพนักงานส่วนท้องถิ่น ข้อ o40 สาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้คะแนน เนื่องจากหน่วยงาน ตอบไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ขาดองค์ประกอบของข้อมูลดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการพฤติตนทางจริยธรรม 2 การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระสำคัญด้านจริยธรรม ข้อ o41 สาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้คะแนน เนื่องจากหน่วยงานส่งการประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 มา ซึ่งข้อนี้ต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 และต้องใช้แบบการ รายงานของ ป.ป.ท. ดังนั้น หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลให้ถูกต้อง และตรวจทานข้อมูลก่อนที่จะส่งคำตอบ - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ เทศบาลตำบลหนองบัว ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ o24	100	
			ข้อ o25	100	
			ข้อ o26	100	
			ข้อ o39	0.00	
			ข้อ o40	0.00	
			ข้อ o41	0.00	

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ		
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	IIT	ข้อ i25	82.08	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทาง และการลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ ควรจัดทำมาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีสภาพบังคับหรือบทลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด เช่น มาตรการทางอาญา มาตรการทางวินัย และควรมีการดำเนินการสรรหาคัดเลือก คณะกรรมการมาตรฐานจริยธรรมประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่น - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 		
			ข้อ i26	75.88			
			ข้อ i28	76.44			
			ข้อ i29	75.90			
			ข้อ i30	78.10			
		EIT	ส่วนที่	1		2	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ บุคลากรในหน่วยงานและผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รวมถึงการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็ว รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น - ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น - ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ -
			ข้อ e10	70.62		93.33	
			ข้อ e15	81.06		95.60	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ข้อปรับปรุง/รักษาระดับ
		OIT	ข้อ ๐27	100	<p>- ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ คือ -</p> <p>- ข้อที่ต้องแก้ไขปรับปรุง คือ -</p> <p>- ข้อที่ต้องรักษาระดับไว้ คือ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างถูกต้องครบถ้วน ถึงแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต และประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และการเปิดเผยข้อมูลที่แสดงถึงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วย ดังนั้นจึงควรต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานดังกล่าวนี้ไว้</p>
			ข้อ ๐42	100	
			ข้อ ๐43	100	

ส่วนที่ 2 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จัดคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาให้ชัดเจน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ โดยติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนถึงการดำเนินการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1.จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ที่กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ โดยติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล
2. การให้บริการและระบบ E-Service	- จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ที่กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาให้ชัดเจน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ โดยติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนถึงการดำเนินงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การให้บริการของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่าง โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการ E-Service /ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการของหน่วยงาน ให้ประชาชนรับทราบ	1. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาให้ชัดเจน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ โดยติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ๓.จัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้ติดต่อรับบริการหรือผู้มาติดต่อ ประกอบด้วย ชื่องาน ,วิธีการขั้นตอนการให้บริการ,ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน ช่องทางการให้บริการ (สถานที่/ E-service), ค่าธรรมเนียม และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้มาติดต่อได้รับรู้และใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการ	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<p>1. จัดให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน</p>	<p>จัดทำข้อมูลข่าวสาร และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานของ หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน อินโฟกราฟิกส์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน เป็นต้น</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ</p>
	<p>2. จัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวใน จุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p>	<p>ติดต่อประสานงานกับผู้รับจ้างทำเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้จัดทำช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และเผยแพร่ ช่องทางดังกล่าวในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกใน การใช้งาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ</p>
	<p>3. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p>	<p>ติดต่อประสานงานกับผู้รับจ้างทำเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้จัดทำช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน ในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล</p>
	<p>4. จัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้ง เบาะแสการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ใน หน่วยงาน</p>	<p>1. จัดทำมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ใน หน่วยงาน 2. นำมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส การร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ เผยแพร่ลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ</p>

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. กำหนดแนวทาง มาตรการในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. จัดทำมาตรการในการใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานได้ถือปฏิบัติ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการและแนวปฏิบัติในการใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ทราบ	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล กองคลัง กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ
	2. ส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในหน่วยงาน ใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง	1. จัดประชุมชี้แจงพนักงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 2. กำชับเพื่อให้ถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. การพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	1. จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านทางช่องทาง ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน, เว็บบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน, อินโฟกราฟิกส์ และ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	กองยุทธศาสตร์และ งบประมาณ
	2. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1. จัดประชุมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 2. ระดมความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	กองคลัง

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<p>1. จัดทำประมวลจริยธรรมของผู้บริหาร สมาชิกสภาท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่น ให้ครบทั้ง 3 ประมวลจริยธรรม โดยประกอบด้วย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น 2) ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น 3) ประมวลจริยธรรมของพนักงานส่วนท้องถิ่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวล จริยธรรมสภาท้องถิ่น และประมวล จริยธรรมพนักงาน ส่วนท้องถิ่น 2. ทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสาธารณชนได้ รับทราบผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย เช่นเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน อินโฟกราฟิกส์ และแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน 3. จัดประชุมคณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และบุคลากรในหน่วยงานเพื่อให้ร่วมรับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสภาท้องถิ่น และประมวลจริยธรรม พนักงานส่วนท้องถิ่น 	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล</p>
	<p>2. การจัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการพฤติกรรมทางจริยธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการพฤติกรรมทางจริยธรรม 2. ทำการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เพื่อสาธารณชนได้ รับทราบผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย เช่นเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน อินโฟกราฟิกส์ และแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน 3. จัดประชุมคณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และบุคลากรในหน่วยงานเพื่อให้ร่วมรับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts 	<p>1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567</p>	

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
	3. การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระสำคัญด้านจริยธรรม	จัดการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระสำคัญด้านจริยธรรมให้กับคณะผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น และบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานและดำรงตนอยู่ในศีลธรรม	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. จัดทำมาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายใน หน่วยงานที่มีสภาพบังคับหรือบทลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด	1. จัดทำมาตรการการตรวจสอบและกำหนดบทลงโทษ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่กระทำการทุจริตทั้งทาง อาญา และทางวินัย 2. จัดประชุมบุคลากรในหน่วยงานเพื่อให้ร่วมรับทราบ มาตรการกำหนดบทลงโทษเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่กระทำการทุจริต	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล หน่วยตรวจสอบภายใน
	2. จัดให้มีคณะกรรมการมาตรฐานจริยธรรมประจำ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำกับติดตามการ ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่น	1. ดำเนินการสรรหา คัดเลือก คณะกรรมการมาตรฐาน จริยธรรมประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. จัดส่งรายชื่อคณะกรรมการมาตรฐานจริยธรรม ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปยังประธาน คณะกรรมการมาตรฐานจริยธรรมประจำจังหวัด เพื่อลง นามแต่งตั้ง	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	
	3. การแพร่ช่องทางกรร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการ คัดกรองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสนอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	1.ติดต่อประสานงานกับผู้รับจ้างทำเว็บไซต์หลักของ หน่วยงาน เพื่อให้จัดทำช่องทางกรร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน 2. จัดทำมาตรการคัดกรองสำหรับผู้ใช้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีการ	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
		3. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรการคุ้มครอง สำหรับผู้ให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียน การทุจริต เพื่อสาธารณชนได้รับทราบทางเว็บไซต์หลักของ หน่วยงาน และบริเวณที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุด ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567	สำนักปลัดเทศบาล

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3.1 ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเทศบาลตำบลหนองบัว มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

(1) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้ง และเจ้าหน้าที่ที่เข้ามารับผิดชอบแทนส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(2) การดำเนินการแต่ละขั้นตอนล่าช้าและเจ้าหน้าที่ไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(3) มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในส่วนของแบบวัด OIT ทุกปี ทำให้เกิดความสับสนในการจัดทำข้อมูลเพื่อให้ตรงตามเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีผลต่อคะแนนการประเมิน

3.2 ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

(1) แต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบลหนองบัว และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหนองบัว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบขั้นตอนและการดำเนินงาน

(2) จัดทำแผนการดำเนินงานและจัดการประชุมชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(3) สำนักงาน ปปช. ควรจัดทำแนวทางพร้อมตัวอย่างแบบวัด OIT แต่ละข้อ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการจัดทำข้อมูลประกอบการประเมิน